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копия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-35-1103/2024

о назначении административного наказания

22 января 2024 г. г. Советский

Резолютивная часть постановления объявлена 18 января 2024 года.

Мировой судья судебного участка № 3 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сапегина М.В.,

рассмотрев протокол 86 ХМ № 543843 от 25 декабря 2023 года и материалы дела об административном правонарушении в отношении гражданина

Карпасовой ЧФ

Дата рождения – \*

Место рождения – \*,

Гражданство \*

Место работы – \*

Место регистрации и проживания – \*

УСТАНОВИЛ:

Карпасова Ч.Ф. будучи привлеченной к административной ответственности постановлением № 5-1416-2901/2023 от 17 октября 2023 г. по делу об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступившим в законную силу 01 ноября 2023 года, 25 декабря 2023 г. в 09:52 час. На\*, управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, совершила обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения на мосту через реку \*, чем нарушила п. п. 1.3, 11.4 Правил дорожного движения РФ, чем повторно совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Карпасова Ч.Ф. в судебном заседании с вмененным правонарушением не согласилась, вину не признала, пояснила, что начала маневр обгона после знака 3.21, при окончании маневра увидела знак 6.11, но вернуться на свою полосу движения не могла ввиду погодных условий, дорога была скользкая. Учитывая, что навстречу двигался легковой автомобиль, с целью избежать аварийной ситуации завершила обгон на мосту. Просила производство по делу об административном правонарушении прекратить, поскольку совершила маневр обгона на мосту, находясь в состоянии крайней необходимости.

Должностное лицо – инспектор ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району \* М.А. в судебном заседании пояснил, что 25 декабря 2023 года в утреннее время на \*, Карпасова Ч.Ф., управляя автомашиной марки «\*», государственный регистрационный знак \*, совершила обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения на мосту через реку \*. Правонарушение, совершенное Карпасовой Ч.Ф. было зафиксировано при помощи видеосъемки.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав Карпасову Ч.Ф., \* А.М., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

Согласно [п. 1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 11.4 Правил дорожного движения обгон запрещен в том числе на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях.

В соответствии с [пунктом 15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/72280274/entry/15) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в следующих случаях, в том числе (пп. «д») запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью ([пункт 11.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) ПДД РФ).

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504)12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Событие административного правонарушения и вина Карпасовой Ч.Ф. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 543843 от 25 декабря 2023 года, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Карпасовой Ч.Ф. были разъяснены.

- копией постановления № 5-1416-2901/2023 от 17 октября 2023 года, согласно, которому Карпасова Ч.Ф. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 01 ноября 2023 года;

- схемой места совершения административного правонарушения от 25 декабря 2023 г. из которой следует, что 25 декабря 2023 г. в 09:52 час. на \*, Карпасова Ч.Ф. управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, совершила обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, со схемой Карпасова Ч.Ф. была ознакомлена;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД Росси по Советскому району от 25.12.2023 г. о выявлении административного правонарушения;

- копией проекта организации дорожного движения на автомобильной дороге г. Югорск – пгт. Таежный \* на которой отражены информационные знаки 6.11 «р. \*», линия разметки на мосту 1.1;

- видеозаписью, исследованной в судебном заседании, на которой зафиксирован факт обгона и выезда транспортного средства «\*», государственный регистрационный знак \* под управлением Карпасовой Ч.Ф. на полосу, предназначенную для встречного движения, с возвращением в ранее занимаемую полосу на мосту через реку \*.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу, что факт повторного совершения Карпасовой Ч.Ф. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нашел подтверждение в судебном заседании.

Доводы Карпасовой Ч.Ф. о том, что при совершении обгона транспортного средства она действовала в состоянии крайней необходимости, мировым судьей признаются несостоятельными по следующим основаниям.

Так, в соответствии со [ст. 2.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/27) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

По смыслу приведенной нормы закона опасность, угрожающая личности и иным интересам должна быть реальной, а не мнимой и не предполагаемой; действия, совершаемые в обстановке крайней необходимости, по времени должны совпадать с реально существующей угрозой причинения вреда; опасность не могла быть устранена иными средствами.

Действия Карпасовой Ч.Ф. не могут расцениваться как совершенные в условиях крайней необходимости, поскольку признаки, указанные в ст. 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в данном случае отсутствуют.

Кроме того, согласно п. 11.1 Правил дорожного движения, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Мировой судья принимает во внимание, что правонарушение, совершенное Карпасовой Ч.Ф. представляет повышенную опасность, так как выезд на полосу проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, создает угрозу жизни и здоровью других лиц, влечет возникновение аварийной ситуации на дороге.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, по состоянию на 25 декабря 2023 года Карпасова Ч.Ф. являлась лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину   
Карпасовой Ч.Ф. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно представленным в материалах дела надлежащим образом заверенным сведениям, содержащимся в банке данных ГИБДД, Карпасова Ч.Ф. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, а именно неоднократно по ч. 2 ст. 12.9, по ч. 3 ст. 12.23, по ч. 2 ст. 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Указанные сведения содержат как дату привлечения Карпасовой Ч.Ф. к административной ответственности и дату вступления постановления в законную силу, так и сведения об уплате Карпасовой Ч.Ф. соответствующего административного штрафа. Содержащиеся в федеральном банке данных сведения о совершенных административных правонарушениях в области дорожного движения исходя из пунктов 6.13, 26 и 116 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России от 23 августа 2017 г. N 664, являются официальным источником информации, подлежащей использованию в частности при производстве по делу об административном правонарушении.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность Карпасовой Ч.Ф., ее имущественное положение, обстоятельства совершения административного правонарушения, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершенного административного правонарушения, и полагает необходимым назначить Карпасовой Ч.Ф. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Карпасову ЧФ виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №3 М.В. Сапегина

Согласовано